



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 21-07-2025
No. 2025.02657
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Cultureel Erfgoed en
Ruimtelijke Kwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 21 juli 2025

Betreft: Schriftelijke vragen - Ongelijke behandeling aanvragen vergunningen Guinestraat & Bankastraat

Geacht college,

De fractie van MAASTRICHT van NU heeft kennisgenomen van signalen uit de Guinestraat en Bankastraat in het Trichterveld, waar bewoners willen investeren in hun woningen, maar stuiten op onbegrijpelijke en ongelijke behandeling door de afdeling Cultureel Erfgoed van de gemeente Maastricht.

De situatie is helder:

- bewoners dienen exact dezelfde aanvragen in als hun burens,
- gebruiken dezelfde aannemer, materialen en ontwerpen,
- maar krijgen géén toestemming terwijl hun burens die eerder wél kregen.

Dit gaat over het vernieuwen van daken, kozijnen en het plaatsen van zonnepanelen. De frustratie onder bewoners is groot en begrijpelijk. Er wordt met twee maten gemeten, het beleid lijkt onnavolgbaar, en verduurzaming wordt ontmoedigd in plaats van gestimuleerd.

De fractie van MAASTRICHT van NU heeft hierover de volgende vragen.

1. Bent u bekend met de situatie in de Guinestraat en Bankastraat zoals beschreven in de media en in de brief van bewoners aan het college?
2. Kunt u uitleggen hoe het kan dat de ene bewoner wél een vergunning krijgt voor zonnepanelen, kozijnen of een dakrenovatie, terwijl de buurman met een identieke aanvraag wordt afgewezen? (of veel meer documentatie en of onderzoeken moet aanleveren)
3. Klopt het dat ambtenaren aangeven dat eerdere vergunningen “door hun voorganger zijn goedgekeurd”, maar daar nu van afwijken? Zo ja, wat zegt dit over de betrouwbaarheid en continuïteit van gemeentelijk beleid?



4. Erkent u dat deze willekeur en het gebrek aan voorspelbaarheid leidt tot frustratie, stilstand en ontmoediging bij bewoners die juist hun woning willen verduurzamen?
5. De gemeenteraad heeft eerder met brede steun de motie Heine aangenomen, waarin nadrukkelijk werd gevraagd om soepeler, meer toekomstgericht erfgoedbeleid. Hoe geeft u hier in dit soort dossiers concreet invulling aan?
6. Wat gaat u doen om deze specifieke bewoners alsnog tegemoet te komen, zodat zij net als hun burens op korte termijn hun woning mogen verduurzamen? (zonder extra kosten)
7. Kunt u toezeggen dat alle bewoners van de Guinestraat en Bankastraat die vergelijkbare aanvragen doen, op een gelijke manier worden beoordeeld, met heldere en begrijpelijke toetsingscriteria?
8. Bent u bereid in kaart te brengen hoeveel bewoners van gemeentelijke monumenten sinds 2020 een vergunning is geweigerd op basis van eisen die later bij burens wél werden toegestaan?
9. Is het college bereid om (samen met de raad) te kijken naar een regeling voor financiële ondersteuning of subsidiëring voor particuliere woningeigenaren van gemeentelijke monumenten met een modaal inkomen, zeker wanneer het gaat om noodzakelijke verduurzaming en onderhoud?

De fractie van MAASTRICHT van NU wil dat inwoners die investeren in hun woning en daarbij oog hebben voor duurzaamheid én uitstraling niet gestraft, maar juist geholpen worden, gelijke gevallen moeten gelijk behandeld worden. Wat er nu gebeurt, is niet uit te leggen.

Wij zien uw beantwoording graag spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jo Smeets

Raadslid MAASTRICHT van NU